

ANÁLISIS DE POLÍTICAS AGROPECUARIAS EN CHUBUT

Aplicación subnacional de la metodología OCDE-PSE





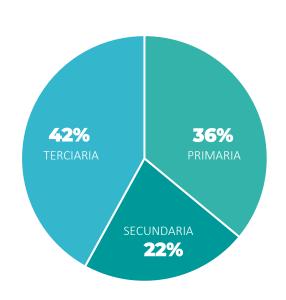




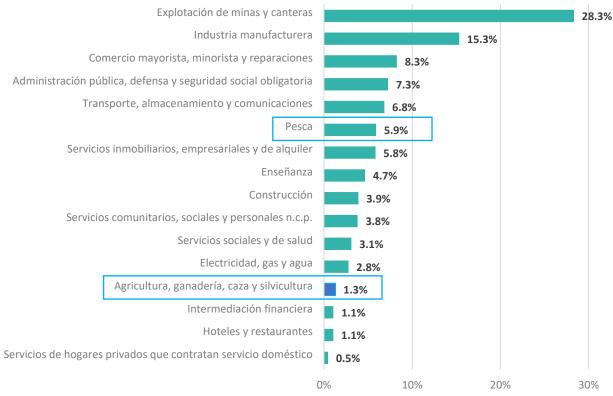
CHUBUT | IMPORTANCIA DEL AGRO EN LA PROVINCIA

Participación del agro en la economía provincial

% de las actividades en el PBG – promedio 2015-2022







Agricultura, ganadería, caza y pesca representan casi el 4% del PBG del sector primario.

Importancia en de ocupación territorial en la meseta chubutense.

Telsen, Gastre y Mártires: 100% del empleo registrado privado.

Es el **4to complejo exportador** de la provincia (5,1% promedio 18-22).

CHUBUT | CARACTERIZACIÓN DEL APOYO PÚBLICO AL AGRO

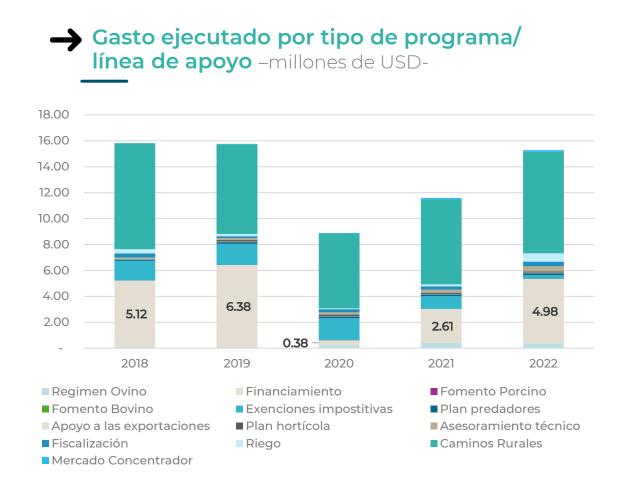
PRESUPUESTARIO EROGACIÓN DIRECTA -**PRESUPUESTARIO**

EXENCIONES DE IIBB E IMP. INMOB.

BARRERA SANITARIA

NO PRESUPUESTARIO

DIFERENCIAL DE TASAS EN INST. DE CRÉDITO



Instituciones

Ministerio de Producción (MAGIYC en el periodo)

CORFO (UEP)

Instituto Autárquico de Colonización y Fomento Rural (IAC)

Compañía de Riego del Valle Inferior del Río Chubut

Instituto Provincial del Agua (IPA)

Comisión Provincial de Sanidad Animal (COPROSA)

Administración de Vialidad Provincial

Mercado Concentrador

CHUBUT | CUANTIFICACIÓN DEL APOYO

→ Estimaciones de Apoyo Total (TSE)

-millones de USD y %-

CONCEPTO	2018	2019	2020	2021	2022
Valor Bruto de la Producción	219,7	187,0	179,7	206,3	231,9
% de participación de las principales producciones incluídas	89,0	89,7	89,6	89,6	89,3
Estimado de Apoyo al Productor (EAP)	14,20	15,35	14,96	11,62	19,25
Estimado de Apoyo a los Ss. Generales (EASG)	8,98	7,58	6,43	7,44	9,49
Estimado de Apoyo Total (EAT)	23,19	22,93	21,40	19,05	28,74
Transferencia de los consumidores a los productores	-5,45	-5,42	-11,51	-4,06	-9,78
Transferencia de los contribuyentes a los productores	28,64	28,35	32,90	23,11	38,52
% EAP/EAT	61%	67%	70%	61%	67%
% EASG/EAT	39%	33%	30%	39%	33%
% EAT/VBP	11%	12%	12%	9%	12%



CHUBUT | ESTIMACIÓN DEL APOYO PROVINCIAL

Apoyo al Productor Agropecuario, por subcategoría

-en millones de USD, y % de los ingresos de los productores-

CONCEPTO	2018	2019	2020	2021	2022
Valor Bruto de la Producción	219,7	187,0	179,7	206,3	231,9
% de participación de las principales producciones incluídas	89,0	89,7	89,6	89,6	89,3
Estimado de Apoyo al Productor (PSE)	14,2	15,3	15,0	11,6	19,2
A. Apoyo basado en la producción de productos	4,85	4,86	10,31	3,64	8,74
A.1. Apoyo a los precios de mercado	4,85	4,86	10,31	3,64	8,74
A.2. Pagos basados en la producción	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B. Pagos basados en el uso de insumos	0,22	0,07	0,25	0,42	0,48
B.1. Uso de insumo variables	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.2. Para la formación de capital fijo	0,12	0,03	0,16	0,32	0,46
B.3. Para otros servicios de la explotación	0,10	0,05	0,08	0,10	0,02
C. Pagos basados en A/An/R/I actuales, con producción requerida	4,13	4,01	3,95	4,86	5,01
C.1. Basado en ingresos o facturación actuales	2,50	2,31	2,20	3,82	4,72
C.2. Basado en área actual/número de animales	1,63	1,70	1,75	1,03	0,30
D. Pagos basados en A/An/R/I no actuales, con producción requerida	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
F. Pagos basados en criterios no relacionados con productos agrícolas-ganaderos	4,99	6,41	0,46	2,70	5,02
F.1. Producción específica no relacionada con el producto	0,11	0,13	0,14	0,14	0,17
F.2. Otros criterios no relacionados con el producto	4,88	6,28	0,32	2,57	4,85
PSE % de los ingresos de los productores agropecuarios	6,2	7,8	8,1	5,4	7,9

CHUBUT | PRINCIPALES HALLAZGOS



- El agro centrado en unas pocas producciones en una geografía desafiante y extensa.
- Estas **producciones poseen márgenes brutos muy estrechos**, que no permiten sostener a los productores en la actividad. Agravado por la presión por otros usos de la tierra.
- Pocos instrumentos concentran el apoyo al productor. Predominan la exención impositiva, el diferencial de precios por barrera sanitaria, el gasto en financiamiento e infraestructura.
- Hay articulación interinstitucional local a nutrir. Existe una gran cantidad de elementos de apoyo provinciales, muchos con escasa significancia en materia de asignación presupuestaria, pero con potencial.
- **Diferencial:** implementación de programas con financiamiento nacional e internacional con bajada a territorio: mesas multiactores (clusters, y otros formatos).
- 1. Mejorar la articulación interinstitucional.
- 2. Profundizar esfuerzos para cuantificar estimación de apoyos en educación y asistencia social a productores rurales.

CHUBUT | OPORTUNIDADES DE MEJORA



- Contar con mayor disponibilidad de información estadística y la gestión de la información, especialmente en el ámbito agropecuario.
- Promover el uso de la tecnología y servicios: afrontar el desequilibrio territorial en áreas rurales con potencial productivo.
- Monitorear, evaluar y generar información estratégica de las políticas activas.
- Profundizar esfuerzos para cuantificar estimación de apoyos en educación y asistencia social a productores rurales.
- Implementar nuevas políticas con articulación y sinergias interinstitucionales (aprovechar las experiencias previas).

- Ampliar la infraestructura para Riego y Gestión del Recurso Hídrico.
- Aumentar el apoyo presupuestario con aportes locales. Especialmente el Plan Ganadero.
- Planificar la diversificación productiva y desarrollo agroindustrial.
- Fomentar el financiamiento productivo.
- Generar una estrategia fiscal sectorial clara.
- Promover la inserción comercial internacional con interacción público-privada.

CHUBUT | CONCLUSIÓN Y PRÓXIMOS PASOS



- Esta herramienta genera una oportunidad de analizar integralmente las políticas públicas agroindustriales
- Los invitamos a usar el estudio para potenciar las iniciativas.



 Difusión, actualización periódica, institucionalización del monitoreo.

¡MUCHAS GRACIAS!

BID | JORNADA DE ANÁLISIS Y DIÁLOGO SOBRE POLÍTICAS AGROPECUARIAS EN ARGENTINA Y SUS PROVINCIAS